

Synthese bewonersbijeenkomsten

(mei/juni 2013)

Analyse opkomst:

In totaal zijn 340 inwoners naar de bewonersbijeenkomsten gekomen = 30 aanwezigen per avond. Dat is 4,3 % van het totaal aantal Zwalmenaren. In vergelijking met opkomstcijfers uit gemeenten die ons voor waren, blijkt het een te verwachten opkomst.

Opvallend is dat de verhoudingen tussen opkomst en inwonersaantallen anders zijn in de deelgemeentes. Grosso modo kunnen we stellen dat de kleinste dorpen het grootst aantal mensen op de been brachten (het geval in Dikkele, Paulatem/Sint-Maria-Latem, Beerlegem, Meilegem) en de grootste dorpen proportioneel ondervertegenwoordigd waren (Nederzwalm, Munkzwalm).

Meilegem	32	353
Beerlegem	20	354
Dikkele	34	175
Neder	22	882
Sint-Maria-Latem/Paulatem	30	757
Munkzwalm	51	1970
Hundelgem	21	635
Sint-Blasius-Boekel	30	768
Sint-Denijs-Boekel	46	894
Roborst	28	828
Rozebeke	26	433
	340	8049

Analyse stellingen/vragen:

Er werden de aanwezigen per beleidsdoelstelling één of meerdere stellingen of vragen voorgelegd die discussie konden losweken.

De voornaamste opmerkingen, suggesties geven we weer. We trachten elke discussie te synthetiseren in de voornaamste richting waarnaar de dialoog uitwees. Waar we in één of meerdere dorpen opvallend tegengestelde geluiden hoorden, geven we ze mee.

1. Klantgerichte en efficiënte organisatie en dienstverlening

Wat vindt u van de opstart van een (digitaal) meldpunt voor klachten i.v.m slechte wegenis, sluikstort, verstopte grachten, ...?

- De meesten geloven dat de gemeente efficiënter en klantgerichter kan worden door een **goede en overzichtelijke digitale dienstverlening**. Het concrete voorbeeld 'meldpunt voor

klachten' waarbij meldingen (put in de weg, defecte straatverlichting,...) kunnen doorgegeven worden, kan desalniettemin op weinig reactie rekenen.

- In het publiek van Latem worden andere voorbeelden van dienstverlening gegeven die beter kunnen zoals de **overzichtelijkheid van website** om snel invulformulieren terug te vinden.
- Over het algemeen wil men ook graag nog de **mogelijkheid tot persoonlijk en telefonisch contact behouden**, zeker in ingewikkelde dossiers. Van ouderen mag en kan het gemeentebestuur ook niet verwachten dat zij mee zullen zijn met de digitale klantendienst. Zoals een aanwezige sprak in Nederzwalm: "Verder digitaliseren, maar niet doorslaan".

Wat vindt u van de bereikbaarheid (mail, tel, loket) van de gemeentelijke diensten?

- De vraag lokt niet overal evenveel reactie uit, maar aardig wat aanwezigen, vooral onder de ouders met kinderen, studenten, vinden **donderdagavond** ook **niet het geschikte moment** om tijdig aan onze loketten te geraken.
- **Zaterdagvoormiddag** wordt door velen als een **goed alternatief** gezien. Zaterdag en donderdag alterneren blijkt na enige discussie niet de ideale piste te zijn (duidelijkheid, transparantie)
- Vooraleer naar zaterdag over te schakelen, krijgt de gemeente wel wat huiswerk mee:
 - Kosten/batenanalyse: bezetting weekend werk ↔ zaterdagfrequentie en evaluatie.
 - Evaluatie van de vakantieperiode, waarin het gemeentehuis moeilijker bereikbaar wordt bevonden.
 - Communicatie met de diensten zelf (het meest gefrequenceerd is en blijft 'bevolking').
 - Suggesties: gemeentehuis één of twee dagen in de week vroeger open, meer aansluiten bij schooluren. Idem voor bib.

2

Andere aangekaarte opmerkingen

- Problemen met betalen via bankcontactkaart. Contant betalen is wel mogelijk aan loket (moet ook zo gecommuniceerd worden aan loketmedewerkers).
- Rol voor gemeente voor aanspreekpunt om klachten te melden aan nutsbedrijven. De gemeente moet rol spelen in intercommunale om klantenservice van nutsbedrijven te verbeteren.

2. Lokale economie en middenstand

Wat vindt u van het idee om de jaarlijkse avondmarkt nieuwe impulsen te geven?

Waar de vraag aan de inwoners gesteld wordt, merken we dat er niet veel van de aanwezigen de avondmarkt bezoeken. De voornaamste reden kunnen we terugvinden in het huidig concept van de avondmarkt.

- Uit de reacties distilleren we een **gebrek aan 'belevingsactiviteiten'**. Steeds dezelfde klassieke kraampjes en weinig lokale handelaars. In de plaats daarvan noteren we tal van suggesties vanuit de aanwezigen uit verschillende dorpen: meer nadruk leggen op streek- en hoeveproducten, lokale ondernemers die met zichzelf naar buiten komen, de ambachten (kijken, beleven), meer ruimte voor jonge nieuwe kunstenaars en cultuur voor jeugd, animatie voor kinderen, volkscultuur (volksspelen, oude tractoren,...), thematische invulling. Er zijn goede reacties op de animatie die er nu al is, maar het moet nog meer en beter.

Andere aangekaarte opmerkingen

- Suggestie (Munkzwalm): wekelijkse markt (cfr. Zingem, Gavere). Hoe staat bestuur daar tegenover?
Het bestuur reageert eerder weigerachtig. Het is niet in het voordeel van de lokale handelaars en er is elke dan van de week wel een markt in onze buurgemeenten (maandag Gavere, dinsdag Zottegem, woensdag Brakel, donderdag Oudenaarde, vrijdag Zingem, zaterdag Sint-Lievens-Houtem).
- De andere stellingen rond lokale economie (Alleen gevraagd indien handelaars in de zaal) lokten geen reactie uit

3. Milieu

Voorstel afvalkrediet

“De nieuwe afvalwetgeving stelt dat grof vuil, zowel de ophaling aan huis als het aanbrengen op het containerpark, betalend moeten worden. Een mogelijke denkpiste van de gemeente is om de forfaitaire huisvuilbelasting (momenteel € 35) om te vormen naar een ‘afvalkrediet’ waarmee zowel de kosten voor aanbrengen van de verschillende betalende fracties op het containerpark als de kosten voor het ophalen van grof vuil, snoeihout en metaal aan huis kan betaald worden. Wat vindt u hiervan?”

- Het **voorstel** wordt over het algemeen, na hier en daar wat discussie, als **aannemelijk** ervaren.
- Inwoners raden de gemeente ook aan om te komen tot **eenvormige tarieven** met de buurgemeenten.
- Gehoorde bedenkingen waren: mogelijkheid dat burens voor elkaar naar het containerpark kunnen rijden (via vb. cheques), bekijken of ophaling grof huisvuil niet door eigen gemeentepersoneel kan,
- Voorstel is om vast te voorzien dat de factuur van € 35 wordt opgesplitst in € 10 voor grofvuil en € 25 voor het containerpark

Zwerfvuil

- Wordt in zowat elk dorp als een probleem ervaren.
- Voorstel: vuilnisbakken voorzien aan drukke wegen om zwerfvuil te vermijden. <-> misbruik van mensen die huisvuil in deponeren
- Bewoners willen meer toezicht en boetes, maar beseffen dat dat weinig resultaat oplevert. Voorstel: sensibiliseren rond zwerfvuil. (wandelaars en wielertoeristen, ook inwoners), mentaliteitswijziging proberen teweeg te brengen. Vb. groot bord bij binnenrijden Zwalm.
- Bijkomend aangekaart probleem in Borstekouterstraat (weg naar containerpark): verlies van afval van aanhangwagens op weg naar containerpark. Voorstel: netten uitdelen aan inwoners om over aanhangwagens te hangen. <-> iedereen moet zich veilig op openbare weg begeven.

Andere aangekaarte opmerkingen

- Plaats containerpark is niet centraal (opmerking Meilegem): afstand Meilegem – Roborst is ver. Desalniettemin beseffen de inwoners dat afstanden relatief zijn en dat ook niemand een containerpark in zijn eigen dorp wil.
- Glascontainers voor de kerk trekken te veel mensen aan van buiten de gemeente Zwalm en er ligt ook vaak veel zwerfvuil. Voorstellen zijn om de “bollen” op minder publieke plaats te

zetten, **uren van “storten” laten respecteren** en daarvan nog eens melding maken in Zwalmse Post.

- Er wordt door het bestuur gewezen op de sociale controle die wenselijk is om nog meer sluikstort te voorkomen.

4. Waterzuivering en beheersing

Bewoners informatie geven over geplande waterzuiveringsprojecten

Enkele opmerkingen die we horen na de verschafte info:

- Mindervaliden kunnen de kosten voor de afkoppeling vaak niet betalen, kan hier geen alternatieve regeling voor zijn?
- Hoe komt het dat sommige mensen in de straat wel al zijn benaderd door afkoppelingsadviseur en anderen niet?

Andere aangekaarte opmerkingen

- Op gepaste moment verder concrete info verschaffen is absoluut noodzakelijk!
- Vraag: Is men nog verplicht om septische put te behouden?

5. Wegen en mobiliteit

Bewoners informeren over kostprijs van het strooien

Gestelde vraag na het bezorgen van de info over kostprijs: *Vindt u gezien de kostprijs van het strooien dat steeds alle straten moeten gestrooid worden?*

- Over het algemeen kunnen we besluiten dat de inwoners **veiligheid** willen laten **primeren**. Redenen daarvoor opgegeven zijn: hulpdiensten, verplegers, hellingen, bussen, fietspaden, voetpaden. Het sneeuw ruimen wordt als het belangrijkste onderdeel ervaren. Kosten/batenanalyse helt over naar het **volledig strooien** van de gemeente.
- Her en der zwakten een aantal concrete voorstellen de algemene denkpiste wel wat af:
Voorstel: onderscheid maken werkdagen – weekend/feestdagen.
Voorstel: straten met weinig huizen: zout deponeren bij inwoners van de straat <-> misbruik.
Opmerking: Alhoewel de ruilverkavelwegen niet gestrooid worden (boeren kunnen altijd door) wordt door een aantal inwoners vastgesteld dat op de kouter van de Krekelstraat – Hundelgemsesteenweg toch gestrooid wordt. Te bekijken door dienst grondgebiedszaken.

Bewoners informeren over kostprijs van openbare verlichting 's nachts

Gestelde vraag na het bezorgen van de info over kostprijs: *Vindt u dat in bepaalde straten waar quasi geen doorgaand verkeer is de openbare lichten 's nachts tussen bepaalde uren mogen gedoofd zijn in functie van elektriciteitsbesparing?*

- Er is **vrij grote overeenstemming** over alle dorpen heen over het **doven** van de straatverlichting. Het voorstel om de verlichting te doven tussen 23 u. – 5 u. heeft meer voor- dan tegenstanders.
- Het installeren van alternerende circuits draagt een te hoge kostprijs. Volgens de politie is er geen oorzakelijk verband tussen straatverlichting en inbraken. De verkeerssnelheid zou naar beneden moeten gaan.

- Opmerkingen in de marge van deze discussie: belangrijk dat witte strepen op straat voldoende reflecteren en dat belangrijke hotspots zoals grote kruispunten moeten verlicht blijven.

Overige aangesneden mobiliteitsproblematiek

Openbaar vervoer:

- In Sint-Blasius-Boekel, Meilegem, Roborst en de Latems kwam ook een vraag of gemeente geen invloed kan uitoefenen bij De Lijn en NMBS om betere dienstregeling aan te bieden. Via buitengemeente naar Munkzwalm geraken met bus is niet mogelijk.
- Verbinding tussen lijnbus en de aansluiting met de trein naar Gent is ontoereikend.

Trage wegen:

- Komen ter sprake in de Latems, Sint-Blasius-Boekel, Munkzwalm, Hundelgem en Dikkele. Vele inwoners willen dat er verdere inspanningen gebeuren om het netwerk van trage wegen uit te breiden.
- Enkele concrete voorbeelden en suggesties:
 - De school van Sint-Blasius- Boekel is pater van een natuurgebiedje in het dorp, maar het is moeilijk voor de kinderen om dit gebied te bereiken. Kan de trage weg naar natuurgebied terug open gemaakt worden?
 - In Dikkele wenst men dat onderzocht wordt of het uittekenen van een trage wegen-plan, vertrekkende van daar waar meerdere parkeermogelijkheden zijn, mee een oplossing biedt voor de parkeerproblematiek in het centrum (zie lijst prioriteiten bij dorpspecifieke punten)
 - In Munkzwalm werd een suggestie gedaan om de trage wegen naar Hundelgem terug in ere te herstellen (Lindeke met Kazernestraat).
 - In Sint-Maria-Latem ziet men in trage wegen een kans om de mobiliteit van en naar de school te verbeteren.
- Bewoner: is er **inventaris van wegen die al opengesteld zijn**? Kan dit gepubliceerd worden op de website van de gemeente?

Bent u in het algemeen tevreden over de kwaliteit van de wegen in Zwalm?

- De vraag wordt niet vaak gesteld omdat het zwaartepunt van wegenisopmerkingen elke avond snel verschuift naar de dorpspecifieke opmerkingen.
- Een belangrijke patstelling in de discussie komt al snel naar voren. Waar men tevreden is over de verbeteringen aan de weg, vreest men tegelijkertijd weer voor meer snelheidsovertreders.
- In Hundelgem wordt de opmerking gegeven dat Wegen en verkeer enkele herstellingen op de Hundelgemsebaan slecht heeft uitgevoerd, nu liggen er overal bulten i.p.v. putten

6. Begraafplaatsen en erediensten

Vindt u dat in de toekomst iedereen in zijn dorp moet kunnen begraven worden of is het beter om te evolueren naar bijvoorbeeld één centrale begraafplaats?

- Met betrekking tot begravingen onder de eigen kerktoren merken we in zo goed als elk dorp het spagaat tussen de verschillende generaties. Ouderen wensen dit, jongere mensen zien er geen graten in naar een centrale begraafplaats te verhuizen. Bovendien hebben ouderen vaak mobiliteitsproblemen om naar de centrale begraafplaats te raken. (cfr. mobiliteitsproblematiek)

- Er zijn uitbreidingsmogelijkheden aan de huidige centrale begraafplaats, maar daartoe moet een RUP eerst de site regulariseren.
- Bewoners stemmen in met het voornemen (en de verplichting) om een degelijk begraafplaatsenreglement te maken (funerair erfgoedbeheer, urnruimte, ...) zodat, samen met de anderen, ook het centraal kerkhof eens grondig kan aangepakt worden.
- Opmerking van enkelen is het bewaren van het esthetisch karakter van een kerkhof.

Evolutie naar ander parochiaal plan

- Kerkbestuur zal eind 2013 of begin 2014 visie rond kerken uitwerken. Bisdom zal uiteindelijke beslissing nemen. Er komt opvallend weinig (tot zelfs helemaal geen) reactie op dit nieuws.
- Na wat aandringen komen toch enkele tongen los. Kerken blijven het dorpsgezicht beheren dus sloop wenst niemand. In Sint-Denijs-Boekel komen opmerkingen over neven of herbestemmingen van kerken als gemeenschapslokalen (net als het oude station van Sint-Denijs-Boekel).
- Oude gebouwen bepalen voor een deel de eigenheid van de streek, dus deze gebouwen slopen zou zeer jammer zijn, eerder restaureren.
- Kan kerk omgebouwd worden tot gemeenschapslokaal? (suggestie spontaan vanuit het publiek in Roborst en Sint-Denijs-Boekel).
- Voorstel om het oude stationsgebouw van Sint-Denijs-Boekel te gebruiken als gemeenschapsruimte.

Andere aangekaarte opmerkingen

(Sint-Denijs-Boekel) Het maaien tussen de graven gebeurt zeer slordig, al het gras blijft op de zerken achter

(Sint-Denijs-Boekel) Op het onderste gedeelte van het kerkhof is er geen watervoorziening om de planten water te geven. Kan bijkomend kraantje worden voorzien?

7. Gebouwen

Vindt u dat elk dorp zijn eigen gemeentelijke infrastructuur moet hebben (= huidige oude gemeentelokaaltjes met vaak minderwaardige kwaliteit) of kiest u voor minder maar meer kwalitatieve infrastructuur?

- Deze vraag leidt op de meeste bewonersbijeenkomsten tot discussie, ook omdat ze samenhangt en vaak opnieuw aan de orde komt als we iets later op de avond praten over sociale cohesie.
- De vraag blijkt moeilijk met “ja” of “neen” beantwoord te kunnen worden.
- In de meeste dorpen horen we dat elk dorp met een eigen ontmoetingsgebouwtje het ideale scenario zou zijn. Expliciet wordt dit gewenst in de helft van de Zwalmse deelgemeenten (Meilegem, de Latems, Sint-Blasius-Boekel, Sint-Denijs-Boekel en Roborst). Hierin spelen vooral emotionele argumenten: “het is ons lokaaltje”, “schoolgebouw symboliseert de eigenheid van het dorp”. We horen ook meer rationele argumenten: dat lokalen een voorwaarde zijn voor het voortbestaan van het verenigingsleven in het dorp, toegankelijkheid voor ouderen in hun eigen dorp, cohesie in het dorp.
- Tegelijk beseffen de meeste deelnemers aan het debat dat dit voor een kleine landelijke gemeente met 12 dorpen financieel onmogelijk is, mede gezien de staat van de oude schoolgebouwen, waar elke aanwezige ter zitting getuige van kan zijn en gezien de huidige graad van frequentie van de bestaande lokaaltjes, die overigens niet getuigt van enig oorzakelijk verband van het bestaan van een dorpslokaal en groeiende sociale cohesie. In

Nederzwalm horen we ook dat centralisatie van verschillende dorpen samen ook een boost geven aan verenigingsleven, men kan vb. andere verenigingen leren kennen die men anders niet zou kennen.

Vaak komen we als besluit van de discussie tot twee afwegingen:

1. Naast het gecentraliseerde verenigingsleven in Munkzwalm blijft er ten minste een nood ingevuld te worden binnen een cluster. Bijvoorbeeld **Noord-Zuid** lijkt voor veel aanwezigen een **billijk voorstel**. Naar eigen zeggen zullen de dames van Femma Nederzwalm nooit verhuizen naar Munkzwalm, maar eventueel wel naar een lokatie binnen de cluster (zo tekenen we op bij de aanwezige Femma-leden). Naast Nederzwalm zijn er ook stemmen in Meilegem, Sint-Blasius-Boekel, Sint-Denijs-Boekel en de Latems die dat een realistische oplossing vinden. Zo'n clustering zal ook vermijden dat verenigingen zich lokalen gaan toe-eigenen.
2. Ruimte binnen de gemeente en de deelgemeenten voor ontmoeting is belangrijk, maar het moet daarom niet altijd om gebouwen gaan. Ruimte voor ontmoeting kan fysisch ook door een speelplein, een zitbank (met vuilnisbak), een tuin, een geherwaardeerde dorpskern (vb. dorpsplein voor Sint-Blasius-Boekel). We tekenen dit op in Dikkele (boom, bank, tuintje, petanquebaan), Nederzwalm, Sint-Blasius-Boekel, Paulatem/Sint-Maria-Latem (klein braakliggend perceeltje achter kerk Sint-Maria-Latem, Roborst "Ons plein is een troef" en Beerlegem (speeltoestellen Jeugd, bank, picknicktafel).

Andere aangekaarte opmerkingen

Men drukt ons op het hart het **aanbieden van gemeenschapslokalen gratis** te houden (ook voor niet-erkende verenigingen). Dit gaat de aantrekkingskracht van nieuwe gecentraliseerde infrastructuur zeker versterken.

8. Jeugd

Zijn er voorstellen voor locaties in Zwalm waar een speelterrein (met toestellen of eerder een avontuurlijk terrein op een bebost perceel) op zijn plaats zou zijn?

- De vraag wordt in enkele gemeenten gesteld. Het kinderspeelplein naast de sporthal is goed voor kleine kinderen, maar in Beerlegem en de Latems vraagt men het gemeentebestuur ook aandacht voor jongeren te hebben. Met het skateboard naar Munkzwalm is immers gevaarlijk en ver.
- Men beseft dat het niet in elk dorp zal kunnen gerealiseerd worden. De speelstraten zijn een handig instrument om fysieke ruimte te creëren, ook voor jonge adolescenten.
- Dit dient in overleg met de jeugdverenigingen te gebeuren.

9. Cultuur/gemeenschapsvorming

Wat vindt u van het concept van 'Zwalm Kluistert' waarbij een lokale overheid -op haar maat- een cultuuraanbod organiseert waar een breed lokaal publiek dicht bij huis professionele voorstellingen en concerten kan meemaken?

- Waar we de vraag stellen, leggen we ook het cijfermateriaal van vorig seizoen voor. Overal waar voorgelegd, waardeert men die professionele aanpak. "Als de cijfers zo voor zich blijven spreken, moet het project blijven", noteren we.
- In Nederzwalm tekenen we ook een positieve reactie op van ander allooi: "het is een manier om aan cultuur te doen + om mensen van eigen gemeente te ontmoeten." "Sociaal en cultuur leven is belangrijk, Zwalm mag geen 'dode gemeente' worden". Belangrijk is dat deze opmerking uit het sociaal-cultureel verenigingsleven zelf komt.

Vindt u dat de gemeente verder moet blijven inzetten op het versterken van het sociale weefsel en het bevorderen van de sociale contacten in de dorpen?

- In de dorpen waar Toer d'Amour de afgelopen jaren is langs geweest, ondervinden we de waardering voor het werk van de buurtwerker: Beerlegem en Sint-Blasius-Boekel zijn daar het meest expliciet in.
- Het versterken van het sociale weefsel beweegt overal –zij het na soms wat aandringen- de tongen. Iedereen vindt het belangrijk. Ook al neemt niet iedereen deel aan activiteiten, zowel geïnitieerd door de gemeente als door het verenigingsleven, de deelnemers leren elkaar hoe dan ook toch beter kennen en contacten leggen.
- Zowat overal vindt men het goed dat de gemeente het vuur aan de lont heeft gestoken, het initiatief heeft genomen. Tegelijk vindt men dat, na de trigger bij de opstart, het **dorpscomité ook op eigen benen** moet kunnen staan. De gemeente kan de verschillende buurtinitiatieven niet blijven organiseren, maar moet **expertise bieden**, logistieke en zelfs financiële steun (wat met een culturele inbreng wel nodig is). Het verenigingsleven in de dorpen groeit niet aan, de café's en tradities verdwijnen, het mentaliteitsverschil tussen allochtonen en autochtonen, ... geen enkel engagement van een groepje buurtbewoners kan deze maatschappelijke evoluties zomaar de baas, maar dat wordt ook niet van het buurtcomité gevraagd. Kleinschalige activiteiten, zelfs met lage frequentie, kunnen al nieuwe enthousiastelingen aanwakkeren.
In Sint-Blasius-Boekel vrezende sommige vrijwilligers daar wel een beetje voor (sinds het einde van het TD-project), in Hundelgem (BIN) en Meilegem (Meilpaal) is men overtuigd van de kansen daartoe.
- Ook de fysieke ruimte (pleintjes, zitbanken, lokalen,...) komt in deze discussie vaak aanbod (zie eerder).

Vindt u dat de Zwalmse beeldenroute moet afgewerkt worden? Met Paulatem, Sint-Maria-Latem en Sint-Blasius-Boekel hebben nog drie van de twaalf dorpen geen eigen beeld.

De vraag wordt enkel in de drie betrokken dorpen gesteld

- Sint-Maria-Latem is niet echt voorstander voor het hebben van een eigen beeldje
- Paulatem vindt een dorpsherwaardering (ter hoogte van de kerk) meer prioritair. Een beeld mag daar eventueel wel deel van uitmaken.
- In Sint-Blasius-Boekel zijn er voor- en tegenstanders. Slotsom die daar het meest op instemming kon rekenen, was: "beter investeren in mensen dan in beelden"

10. Sport

Wat vindt u dat er met de site naast de sporthal moet gebeuren, rekening houdend met de financiële mogelijkheden?

- Het idee van een Finse piste, mede door de financiële haalbaarheid, kan bij de ene helft van de bewoners op instemming rekenen. De andere helft reageert gelaten.
- De suggestie om ook ontmoeting voor jongeren te creëren (zie eerder) , kadert eveneens in deze vraag
- Vooral in Munkzwalm brengt de vraag meningen naar boven: men vraagt zeker rekening te houden met beschikbare ruimte voor het verenigingsleven (tenten, speelruimte chiro, ...) en met gevolgen van overlast voor omliggende straten. Sportterreinen of ontmoetingsplek betekenen ook meer vereiste politieaanwezigheid merken enkele inwoners op, terwijl we overall, maar het meest expliciet in Munkzwalm zelf, opmerkingen krijgen over de **te beperkte daadkracht van de politie**.
- Ook gehoord in Munkzwalm: vergeet de ouderen niet bij eventuele heraanleg van het plein (zitbanken).

11. Welzijn

Vindt u het belangrijk dat de gemeente zelf kinderopvang organiseert, en indien ja, mag dat de gemeente zelf geld kosten?

De reacties zijn even snel als duidelijk opgesomd:

- De gemeente moet zorgen dat er **voldoende opvangplaatsen** zijn (onthaalouders, creches) **i.p.v zelf opvang te organiseren** of gebouwen te huren, zeker als je weet over hoeveel kinderen het gaat. De gemeente moet op zoek gaan naar een privépartner die interesse heeft. (het meest op doorgegaan in Meilegem en Nederzwalm)

9

12. Communicatie, inspraak en transparantie

Wat vindt u van het voornemen om in de toekomst bewoners op dorpsniveau meer te betrekken en inspraak te geven bij concrete projecten?

- Overall maken inwoners ons duidelijk dat **inspraak en informatie zeer belangrijk** is. Ze vinden deze bewonersbijeenkomsten dan ook een goed initiatief. Hier en daar vraagt men zich wel luidop af of het nieuwe gemeentebestuur dit zal volhouden. Er wordt ook opgeworpen dat het niet mag uitdraaien op een show met beloftes. Ook **rapporteren** over keuzes die niet gemaakt zijn en doelstellingen die niet gehaald zijn, vindt men belangrijk. Daar zijn naast gespreksavonden ook andere kanalen voor. **Zwalmse Post, website en sociale media** worden meermaals vernoemd.
- In de discussie of een enquête niet beter ware geweest, zijn de inwoners het overwegend met ons eens dat nuanceringen en informatieverstrekking beter lukken in een directe dialoog.
- De vraag naar verslag van deze bijeenkomst wordt door het gemeentebestuur beantwoordt met het Meerjarenplan. Daarin staan al de gemaakte keuzes. Dat plan zal ook teruggekoppeld worden, waarop het bestuur opnieuw elke inwoner zal uitnodigen. Een aparte synthese van de bewonersbijeenkomsten kan dan op de terugkoppelingssavonden meegegeven worden.

Andere aangekaarte opmerkingen

Er worden door verschillende bewoners nog andere communicatiepunten aangekaart:

- Telefonische bereikbaarheid van medewerkers tijdens de openingsuren laat vaak de wensen over
- De website kan wat overzichtelijker (soms is het zoeken naar de juiste documenten vb. aanvraag uitleenmateriaal, evenementencel,...)
- Er kwam ook de vraag om in de Zwalmse Post meer artikels te plaatsen over het beleid van de gemeente (bv. uitslagen-agendapunten van gemeenteraadszittingen).

Analyse dorpspecifieke punten

Afgewogen naar duur en hevigheid van de discussies onder bewoners en tussen bestuur en bewoners, distilleren we uit de dorpspecifieke discussies een topprioriteitenlijst

6 topprioriteiten

Munkzwalm: verkeersveiligheid Zuidlaan

Zuidlaan is tussen 5.30 – 7u. een autosnelweg, dit terwijl twee scholen op de laan aansluiten.

De aanleg van weg beïnvloedt de manier waarop men Zwalm binnenrijdt/buiten rijdt.

Zuidlaan is bovendien erg gevaarlijk voor fietsers door het ontbreken van voetpad.

Voorstellen die op instemming kunnen rekenen:

- Petitiesuggestiestrook (concreet plan aangebracht door een bewoner van de Zuidlaan zal voorgelegd worden aan AWW)
- Controles op juiste tijdstippen, flitspalen, fietsuggestiestrook + parkeerstroken aanduiden door bloembakken met reflectoren
- Door inplanting van Zuidlaan te voorzien, kan het meer lijken op bebouwde kom – dorpsherwaardering.

Nederzwalm: verkeersproblematiek Schoolstraat/Neerstraat/Lindestraat

Lindestraat (snelheid auto's en moto's)

Neerstraat: snelheid (sluipweg) + parkeerprobleem (sociale woningen en crèche).

Schoolstraat: gevaarlijke weg waar kerk en schoolgebouw (verenigingen) aan gelegen zijn + overstekende kinderen aan Electro Balcaen.

Voorstellen die op instemming konden rekenen:

- Meer controles – verkeersremmers – flitsen op goede plaats (en vb. niet aan kerkhof in Schoolstraat).
- Neerstraat en Schoolstraat zijn geen gemeentewegen, maar de inwoners vinden dat de gemeente bij het Agentschap Wegen en Verkeer de ernst van de situatie moet aankaarten.

Dikkele: verkeerproblematiek en doorgaand verkeer dorpscentrum

Parkeerproblematiek in centrum van Dikkele (vooral tijdens de weekends). Deze worden veroorzaakt door de toeristen welke massaal afzakken naar Dikkele.

Voorstellen die op instemming kunnen rekenen:

- Eenrichtingsverkeer in centrum met parkeerplaatsen (aangeduid) langs één kant van de weg.

- Teken verkeerssituatie uit voor Dikkele waardoor er een basis is om tot boetes te kunnen overgaan.

Paulatem: sluijverkeer en zwaar verkeer Paulatemstraat

Paulatemstraat: aanpakken van sluijverkeer en maatregelen om zwaar verkeer weg te houden uit Paulatemstraat (probleem = drankenhandel Schepens)

Voorstellen die op instemming kunnen rekenen:

- Proefopstelling tonnagebeperking

Sint-Denijs-Boekel: Hoge snelheid Heufkensstraat en veiligheid kruispunt Knokstraat

Te hoge snelheid: Heufkensstraat en Klein Heufken

Snelheid in bocht Heufkensstraat/Klein Heufken en kruispunt Knokstraat moet aanzienlijk dalen.

Verkeerssituatie aan kruispunt moet ook wijzigen.

voorstel

- tractorsluizen Kleine Heufken

Sint-Blasius-Boekel: Hoge snelheid en veiligheid Boekelbaan en schoolomgeving

Te hoge snelheid Boekelbaan. Aanleg van de weg nodigt uit tot snel rijden = te gevaarlijke schoolomgeving.

Zwaar verkeer op Kouteren

Voorstellen

- Snelheidsremmer, flitsen, bord dat snelheid markeert.
- Via infrastructuur en optische aanpassingen.
- Schoolomgeving zal aangelegd worden. (project met AWV, Aquafin en Aquario: 1 startvergadering is achter de rug). Inrichting is gepland in 2016.
- Voorstellen: bomen of struiken aanplanten aan Boekelbaan, zal de weg optisch smaller maken. – betonblokken om weg te versmallen. (cfr. Steenweg in Asper: mooi voorbeeld, daar wordt trager gereden)
- Hamvraag volgens een bewoner: Is er kans dat er tussen vandaag en 2016 iets gedaan wordt aan Boekelbaan aan schoolomgeving?

Overige dorpspecifieke punten

Een overzicht van alle overige aangekaarte problemen en suggesties:

Meilegem

- De omgeving van de Kaaihoeve kampt met veel zwerfvuil. Bewoners willen meer toezicht, boetes en sensibilisering.
- Er blijken verkeersborden te verdwijnen en vreemde verkeersborden te staan (een inwoner kan zijn huis niet bereiken)
- Te hoge snelheid op de kleine straatjes: Men prefereert anoniem toezicht in de kleine straatjes i.p.v toezicht op de Meilegemstraat
- Inwoners willen meer toezicht ook toezicht op de nieuwe situatie éénrichtingsverkeer op de oude Scheldestraat.
- Tonnagebeperking vrachtverkeer Meilegemstraat

Beerlegem

- Te hoge snelheid en verkeersveiligheid op de Beerlegemsebaan: 50 per uur wordt niet gerespecteerd. Tot onveiligheid voor de fietsers in de dorpskom.
- Vele dorpspecifieke punten handelden over speeltoestel, dorpspleintje en sociale cohesie (zie elders in deze synthese)
- Modder en wateroverlast op de Oudenweg (water afkomstig van Beerlegemsebaan en Gaverstraat gaat naar grachtje in Oudenweg, begin Oudenweg ligt verzamelput)

Dikkele

- Te hoge snelheid
Voorstel: afspraken maken met de omliggende gemeentes om overal dezelfde snelheden te hanteren. Nu blijkt het dat eens op een ander grondgebied er andere snelheden gelden, wat leidt tot verwarring
- Voorstel: plaatsen van borden bebouwde kom. Deze zijn nergens in Dikkele aanwezig.
- Kan Zwalm een wereldwinkel openen?

Nederzwalm

- Lindeboom is verdwenen aan de kapel in de Lindestraat.
- Wat met de molen op het kruispunt Schoolstraat/Stationsstraat? (overgemaakt per brief door inwoner n.a.v. de bewonersbijeenkomsten)

Munkzwalm

- Hoge snelheid in de Gaverbosdreef, Decoenestraat, verkavelingswegen
Voorstel: verkeersremmers tractorsluizen ('carters') voorzien – enkel toegankelijk voor landbouwvoertuigen (evaluatie Sint-Denijs-Boekel - Klein Heufken afwachten)
- Parkeerprobleem Decoenestraat: school, bij activiteit in De Zwaluw.
Voorstel: parkeergelegenheid voorzien, éénrichtingsverkeer
- Veldstraat: probleem met vrachtwagens van containerpark en waterzuiveringstation.
Vrachtwagens waterzuiveringstation mogen niet op grondgebied Zottegem rijden. Zij rijden nu langs Veldstraat, maar deze straat is er niet voor uitgerust.
Voorstel bewoner: kan er geen beurtrol afgesproken worden met Zottegem? Kunnen lasten niet verdeeld worden met Zottegem?
- Bocht Sportlaan-Zuidlaan en Spoorweglaan – Zuidlaan:
Voorstel te bekijken: het supprimeren van de respectievelijk eerste parkeerplaats (want dodehoekspiegel is af te raden).
- Rattenbestrijding: Decoenestraat - gracht aan kouter wordt niet onderhouden waardoor rattenprobleem. Kunnen er meer buizen geplaatst worden om vergif te plaatsen?
Voorstel: kan provisie meegegeven worden indien probleem moeilijk onder controle te krijgen is?
Gaselwest moet zelf patrimonium onderhouden. Gemeente kan rattenbestrijding uit handen geven van Vlaams Gewest (cfr. Laarne)
- Bedrijventerrein in Munkzwalm?
RUP zonevreemde bedrijven – pas na dit RUP kan er duidelijkheid zijn of er nood is aan lokaal bedrijventerrein. Het bedrijventerrein is nu op papier voorzien in het GRS omdat dat verplicht is door de Vlaamse Gemeenschap.
Bewoners blijven zich afvragen waarom het dan specifiek toch die locaties als geschikt staan omschreven in het GRS.

Hundelgem

- Te hoge snelheid Kazernestraat: voorstel tot invoeren van éénrichtingsverkeer en plaatsen van snelheidsremmers
- Ruilverkavelingsweg Krekelstraat: hier staat nergens aanduiding van borden bebouwde kom
- Ruilverkavelingsweg Krekelstraat: voorstel om op ruilverkavelingswegen tractorsluizen in te voeren.
- Uitrit weg van de Aldi is vaak zeer slecht door geparkeerde vrachtwagens
- Ter hoogte van de molen (zijstuk Hundelgemsebaan) zouden kolken en roosters meer moeten geruimd worden en hier is er ook vaak veel modder op de weg
- Klachten ivm landbouwer(s): ruimen de straten niet op waardoor modder/vuil op de weg, beplanten tot tegen de straat, berm van 1,5 m zouden moeten vrij blijven liggen.

Sint-Martens-Latem en Paulatem

- Nutsleidingen: blijkbaar bestaat er een wetgeving die nutsmaatschappijen verplicht om, bij openbreken van verhardingen, de gehele verharding, over totale breedte en lengte, te vernieuwen. Checken Stad Gent
- Te hoge snelheden in de Sylvain Van de Veldestraat en op de Latemdreef

Sint-Blasius-Boekel

- In mobiliteitsplan: Boekelbaan is geschikt en moet open blijven voor uitzonderlijk vervoer. Klopt dit? Mieke vraagt na. (Vrachtrouten netwerk?)
- Zwaar verkeer op kleine wegen (vb. Kouteren)
In principe heeft de Loods van Pauwels enkel toegang via Steenbakkerij. Problematiek al besproken met verkeersdeskundige (Dirk Hoebeke). Er moet afgetoetst worden wat kan en wat niet. En er moet natuurlijk rekening gehouden worden met handelaars (zwaar vervoer nodig).
- Franskouter: te hoge snelheid
- Bocht aan kapel (Franskouter) : daar moet iets aan gebeuren.
- Franskouter: voorstel om voetpad aan te leggen.
- Kruispunt Den Osse: kan hier rond punt van gemaakt worden?
Mieke Dries: AWW zou iets aan kruispunt willen doen.

Sint-Denijs-Boekel

- Franskouter (idem Sint-Blasius-Boekel) Voorstel om snelheid Franskouter te verlagen van 70km/h naar 50km/h
- Zwaar verkeer zorgt voor overlast thv overgang klinkers/beton en ter hoogte van riooldeksel Knokstraat
Kan hier geen tonnagebeperking worden ingevoerd?
- Wielertoeristen: bewoners willen dat wielertoeristen tot meer respect gedwongen worden, maar hebben geen concrete voorstellen.

Roborst

- Kan de gemeente informeren wat de bestemming wordt van de Steenbakkerij
Antwoord van de schepen: het is gewestmaterie (delfstoffen) – gewest is ook bevoegd voor nabestemming. Er komt zeker geen uitbreiding voor leemontginning. Huidige firma heeft vergunning voor 20 jaar. (Nu ongeveer 3 jaar al voorbij.) Perceel moet afgedekt worden met schrale grond. Vandaar dat momenteel grondverzet bezig is.
Gemeente heeft geen duidelijkheid welke de nabestemming zal zijn.
- Slechte staat van de Zottegemsesteenweg, mede door vrachtverkeer.

Te hoge snelheid: In het dorp van Roborst geldt een snelheidsbeperking van 30km/u, maar er wordt veel sneller gereden.

- Te hoge snelheid Borstekouterstraat + overlast van vrachtwagens waardoor slechte staat weg.
- Centrale begraafplaats moet aangepakt worden (aanleg strooiweide, urnepark).
Gemeente informeert ook over RUP zonevreemde activiteiten om de situatie op het centrale kerkhof te regulariseren

Rozebeke

- Afwerking Rekelberg: klopt het dat zijkant niet over de volledige lengte van de straat zal worden afgewerkt? Graag situatie ter plaatse gaan bekijken, graag verharding (vb. grasdallen). Dit werd al besproken met buurtbewoners, er moet betere oplossing komen. Antwoord van de schepen: Dat wordt samen met de gemeente Brakel bekeken. Er komt afwerking in ofwel kasseien of klinkers, maar hele Rekelberg wordt afgewerkt.
- Voorstel: éénrichtingsverkeer rond kerk van Rozebeke (rechts van kerk rijden). Wel rekening houden met fietsroute.
- Aanleg fietspaden: vrij zicht vanaf oprit naar fietspad is nodig. Voorstel: fietspaden naar Nederlands model.
- Wordt er door gemeente iets gedaan aan vossenbestand?
- Schepen antwoordt: de vos duikt nu terug op in Vlaanderen. We moeten zoeken naar evenwicht. Het zal niet evident zijn, de vos is een beschermde diersoort.